

К ВОПРОСУ О ВЛИЯНИИ СМИ НА МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Дюсенгалиева Зарема Талапқызы E-mail: detective.clown74@gmail.com Студент 3 курса образовательной программы «Журналистика» Атырауский университет им. Х. Досмухамедова, г. Атырау, Республика Казахстан Научный руководитель, магистр гуманитарных наук, старший преподаватель кафедры Журналистики и связью с общественностью – Лукпанов А.А.

Быстро развивающаяся глобализация неизбежно сопровождается возрождением этнического, местного и общественного самосознания, что приводит к усилению борьбы этнонациональных элит за территории, природные и человеческие ресурсы. Во многих 544 странах расширяется круг СМИ, допускающих разжигание межнациональной розни. В связи с этим значительно возрастает напряженность в межнациональных отношениях. Средства массовой информации, преследующие определенную цель в освещении этнического вопроса, могут непреднамеренно повлиять на возникновение или развитие конфликта из-за отсутствия профессиональной квалификации журналистов. В современном мире люди часто узнают о происходящем через средства массовой информации и воспринимают это как правду. Хотя представление о СМИ как о «четвертой власти» часто подвергается критике за то, что они рассматривают их лишь как манипулятивный ресурс, ни один исследователь не может усомниться в их влиянии на общество. С одной стороны, СМИ осуществляют всесторонний контроль над всеми сферами жизни, с другой стороны, определяют «повестку дня», то есть представляют совокупность информации, которые общество считает важными [1]. Соответственно, у них может быть свой взгляд на происходящие события. Поэтому важно отметить, что какими бы правдивыми ни были средства массовой информации, они представляют лишь ограниченную часть проблемы. Американский политолог Г.Лассуэлл выделяет следующие четыре основные функции СМИ: 1) сбор и распространение информации; 2) редактирование, то есть выделение информации и ее комментирование; 3) формирование общественного мнения; 4) распространение культуры [2]. Средства массовой информации способствуют формированию у людей идей и взглядов толерантности или нетерпимости, в том числе их взглядов в сфере межэтнического взаимодействия. В большинстве случаев, в зависимости от направленности средств массовой информации, гражданской позиции и ответственности журналистов, в стране или регионе сохраняется межэтнический мир или нарастает напряженность, приводящая к межэтническим конфликтам и экстремизму. По сути, демократические средства массовой информации в гражданском обществе должны попытаться сделать толерантность ежедневным показателем общественного сознания и поведения людей. Однако, как показывает опыт, этническая информация, подаваемая в сознание людей через средства массовой информации, может быть далеко не терпимой. В средствах массовой информации простые этнографические факты и особенности жизни людей часто используются в политических целях. Это, в свою очередь, может привести к нетерпимости, нарушениям прав человека, насилию и конфликтам в многоэтнической среде. Ежедневная информация СМИ невольно, а зачастую и сознательно побуждают общество открыто обсуждать острые межэтнические проблемы. В то же время с помощью средств массовой информации публикация этих тенденций в особой форме иногда возбуждает массовое этническое сознание, зачастую сознательно затрагивает этнические чувства и интересы народа. Все это приводит к возрождению этнического самосознания. Чувства вражды и ненависти людей одного региона по отношению к другой группе являются причинами аналогичных тенденций в других регионах через действие средств

массовой информации. Таким образом, под воздействием средств массовой информации искусственно стимулируется этническое самосознание многих людей, формируются негативные межэтнические отношения, распространяются широко распространенные этнические взгляды, в результате усиливается ксенофобия и возрастает межэтническое напряжение в обществе. Также можно отметить, что в современном обществе средства массовой информации выступают одним из основных механизмов воздействия на формирование толерантного или протестного массового этнического сознания с одной стороны, с другой стороны являются основным инструментом регулирования межэтнических отношений. Так, например, существуют множество инструментов, используемых средствами массовой информации для обострения проблем и конфликтов между различными этническими группами. Среди них: освещение и поддержка насилия как приемлемого инструмента в разрешении этнических конфликтов; - пропаганда исторических или современных примеров насилия и дискриминации; - создание негативного образа этнической или религиозной группы; - высказывания об исторических преступлениях; - призывы не допускать расселения в регионе поселенцев, принадлежащих к определенной этнической или религиозной группе; - обвинять этнос в попытке захвата власти или территориальной экспансии и т. д. [4]. В освещении проблем этнических конфликтов в СМИ можно увидеть изменения в зависимости от периода. Например, с начала 1990-х до середины 2000-х годов существенно изменились способы описания этнических конфликтов. С тех пор информация, оказывает сильное воздействие на внутреннюю природу и психологию человека. Воздействуя на эмоции общества, основные участники конфликтов используют конфликт для того, чтобы держать это общество под строгим контролем. Например, более слабая сторона в конфликте хочет «социализировать» конфликт. То есть она пытается выдвинуть на первый план важные проблемы общества. Таким образом, в ходе борьбы увеличить число своих сторонников. С другой стороны, влиятельная сторона стремится «персонализировать» конфликт, то есть снизить внимание к конфликту или ограничить осведомленность людей о конфликте. В обоих случаях вероятно возникновение повышенного потенциала конфликта. Яркий пример того, когда СМИ способствовали эскалации конфликта: действия СМИ на Балканах. Каждая сторона, как сербы, так и хорваты, пропагандировала среди своего народа идею о том, что «мы против них». В то же время средства массовой информации, помимо разжигания межэтнической напряженности, были также виновны в препятствовании мирным усилиям, не выражая объективных взглядов меньшинства. Основываясь на событиях на Балканах, Кемаль Курсахич, основатель института «СМИ в демократии», дал некоторые рекомендации. Они заключаются в следующем: сделать свободу прессы международных посредников неотъемлемой частью любого процесса разрешения конфликта; необходимость привлечь правительства к ответственности за обеспечение безопасности и доступа сотрудников СМИ в зоны конфликтов; объяснение важности стандартов, баланса и этики при освещении конфликтов посредством мониторинга СМИ [5]. Активность некоторых СМИ по нагнетанию межэтнической ситуации заставляет думать, что это политика, направленная на выгоду какой-то партии. По мнению директора Института этнологии и антропологии РАН, В.А.Тишкова, «в современном обществе практически невозможно организовать конфликт без средств массовой информации, а они уже давно являются частью начальной стадии конфликта». Конфликты, с которыми мы часто сталкиваемся, носят этноконфессиональный характер. Поэтому одной из важных задач журналистики является освещение вопросов этничности и мультикультурализма с точки зрения толерантности. Но сейчас часто замечается, что средства массовой информации затрагивают тему этнической принадлежности даже применительно к преступной

деятельности, то есть тема этнической преступности является актуальной. В международной практике существует требование не упоминать национальность и религию преступника, когда в этом нет необходимости. Например, при публикации информации о преступлениях. Принадлежность подозреваемого или преступника к какому либо религиозному, национальному или иному меньшинству упоминается только в том случае, если есть основания полагать, что это способствует лучшему пониманию изложенных обстоятельств дела. Однако существует немало средств массовой информации, которые обращают внимание читателя на этнические особенности партий. Это, в свою очередь, может привести к возникновению недоразумений между этническими группами. То есть для средств массовой информации преступная деятельность отдельных лиц и коллективов напрямую связана с их этнической принадлежностью. Интересно, что преступная деятельность отдельных лиц и групп, принадлежащих к этническому большинству, не определяется как «этническая», за исключением редких случаев. 546 Этнические, культурные и религиозные вопросы очень чувствительны, особенно потому, что негативное изображение связанных с ними событий в СМИ может усилить расистский дискурс. Общая направленность многих печатных и электронных изданий - показать четкое изображение «своей» и «чужой» тематики. Расизм, который они практикуют, является мощной формой дискриминации. Например, в европейских газетах народный протест против иммигрантов, случаи дискриминации, радикальные расистские партии и т. д. такие темы очень популярны. Проецирование образа внутреннего врага внутри государства - одна из распространенных политических технологий, действующая и сегодня. Оно служит для отвлечения внимания людей от других серьезных проблем. В качестве примера можно привести конфликт 2013 года в Нурлате (Республика Татарстан), где, по данным прессы, произошли «массовые столкновения между местными жителями и приезжими кавказцами». Заголовки статей на новостных сайтах ясно показывают, что конфликт трактуется в СМИ как межнациональный. Однако лидер общественной организации «Союз народов Дагестана» отметил, что конфликт не имеет национальной основы и напряженность вызвана освещением национальной темы в СМИ. О событиях в Нурлате глава дагестанской диаспоры заявил: «Национальной основы у конфликта нет» [6]. Необходимо не забывать о роли социальных сетей в вопросе конфликтов. Роль социальных сетей и их взаимодействие со СМИ в связи с конфликтами считались недостаточно исследованной областью, особенно после «арабской весны». Арабская весна продемонстрировала важность социальных сетей в социальной мобилизации, ведущей к восстаниям и вооруженным конфликтам. Он показал, как конфликты и даже вооруженные действия, например, в Сирии и Ираке, можно координировать через платформы социальных сетей. Вооруженный конфликт в Эфиопии в 2020 году является примером взаимодействия СМИ и социальных сетей в эскалации конфликтов на этнической почве. Дэвисон предполагает, что способность успешно информировать о политике ненависти зависит от ряда факторов, включая контроль над СМИ. Так, например, экстремисты хуту в Руанде создали ультранационалистические сети и контролировали важные средства массовой информации. Геноцид, жестокие массовые убийства, использование изнасилований как инструмента геноцида были симптомами и результатами этнического насилия в Руанде. В этой стране СМИ сыграли негативную роль в разжигании конфликта и служении убийцам. Частная телекомпания Libre des Mille Collines и Национальное радио Руанды сыграли активную роль в разжигании межнациональной розни среди граждан, что вынудило население хуту убить не менее полумиллиона тутси в 1994 г. [7]. В репортаже Национального радио укрепилось мнение о том, что национальная безопасность зависит не только от устранения мнений меньшинства, но и от устранения самих членов меньшинства. В связи с сильным влиянием СМИ в зонах

конфликтов ООН реализует новую медиа политику. По мнению генерала Даллэра, который во время конфликта был командующим ООН в Руанде, простая блокировка сообщений хуту и замена их посланиями мира и примирения оказала существенное влияние на ход событий [8]. Роль СМИ в эскалации конфликта и геноцида в Руанде настолько очевидна, что подтверждена даже приговорами трибунала ООН. В решении суда о роли средств массовой информации в геноциде в Руанде указано, что «разжигание ненависти в средствах массовой информации является геноцидом, подстрекательством к геноциду и преступлениями против человечности». То есть средства массовой информации должны стать одним из важных факторов, влияющих на формирование и укрепление идей гуманизма, равенства граждан и народов, идей толерантности и миротворчества в обществе. Этнический конфликт представляет собой серьезную угрозу международному миру и безопасности. Балканы, Чечня, Украина, Индия, Шри-Ланка, Ирак, Израиль, сектор Газа. В большинстве стран юга Африки, особенно в районе Великих озер, сохраняется угроза этнического конфликта.

547 Конечно, существует множество факторов, которые вызывают и влияют на эту проблему. Однако роль общественного мнения в этом нельзя игнорировать. В связи с этим актуальным является вопрос формирования культуры межнациональных отношений в средствах массовой информации. Политкорректное освещение в средствах массовой информации вопроса мирного сосуществования этнических групп, всестороннее разъяснение целей и задач государственной национальной политики, ее планомерная реализация являются надежным признаком стабилизации общества и укрепления национального строя. Необходимо контролировать средства массовой информации в целях формирования общей этнополитической идентичности и снижения межнациональных и межэтнических конфликтов. Но этот контроль должен осуществляться лишь в той мере, в какой он позволяет обеспечить представление истины, а не распространение ложной информации. Потому что целенаправленная или случайная фальсификация данных приводит к эскалации межэтнических конфликтов. Журналист, пишущий на этнические темы, должен быть максимально осторожным. Это связано с тем, что, во-первых, он не является специалистом по вопросам этногенеза и не защищен от использования ложных источников, а во-вторых, такие материалы могут затрагивать вопросы возрождения титульных этносов. И отсюда возникают проблема миграции и проблема рабочей силы. Сегодня на современном этапе развития общества зарождается новое этнополитическое мышление. Оно намерено отказаться от борьбы классов, наций и этносов, рассматривать их как движущую силу духовного обновления и единства человечества. То есть формационный, классовый и партийный подходы заменяются цивилизованными, гуманистическими подходами, а теория наций и национальных отношений в новом мире базируется на новых моделях этнонациональных отношений и их институционализации, основанной на плюрализме идей. На новом этапе цивилизации вместо использования революционных и силовых методов решения этнополитических проблем должны использоваться эволюционные, политически инновационные методы. Все это, по сути, приводит к установлению контроля над деятельностью СМИ в целях эффективной реализации национальной политики. Таким образом, высшей целью этнонациональной политики, а также целями и задачами средств массовой информации в этой области должно стать формирование общества, в котором удовлетворяются национальные потребности как отдельных граждан, так и конкретных этнических групп, проживающих в государстве. свободно и полностью удовлетворены. Более того, такая политика не должна наносить ущерб их законным интересам, ее следует поощрять во избежание напряженности и конфликтов. Достижение этой цели предполагает создание условий и механизмов этнической жизни каждого этноса, сохранение их равноправных традиций развития,

приумножение их. Поддержка местных СМИ со стороны заинтересованных сторон имеет важное значение для предотвращения конфликтов и обеспечения стабильности [9]. Местные средства массовой информации часто могут помочь укрепить доверие в пострадавших от войны сообществах и вселить надежду на будущее страны. В то же время у него есть возможность распространять идеи о возможности внести вклад в мирное общество. В этом отношении гарантии СМИ и свободы прессы в государствах, а также усилия по продвижению профессионального, объективного и беспристрастного освещения событий помогут правильно освещать потенциально противоречивые вопросы.

Список использованных источников: 1. Толерантность и культура межнационального общения: Учебно-методическое пособие (для студентов вузов). – Краснодар: Просвещение-Юг, 2009. – 307 с. 2. Кугай А.И. Расистский дискурс электронных СМИ как фактор создания межэтнических конфликтов // Управленческое консультирование. -2015. -№ 1.-С. 132-137. 3. Rodionova E.V., Balan K.A. Representation of Ethnic Conflict in the Media in the Post Soviet Period // Вестник СПбГУ. История. -2020. –Т.65. Вып.2. – С. 519-524. 548 4. Малькова В.К., Тишков В.А. Этничность и толерантность в средствах массовой информации. -М: ИЗА РАН. 2002. –348 с. 5. Ладодо И. СМИ и общественное мнение о межнациональных отношениях в Москве. М.,1995. -С.3-6. 6. Курсахич К. Sprite Time Crimen: Балканские СМИ в войне и мире. -US Institute of Peace Press, 2003. 7. Тишков В.А. Единство в многообразии: публикации из журнала «Этнопанорама» 1999-2008 гг. -Оренбург, 2008. -С.117-124. 8. Шапалов В. Этнополитика. –Тюмень: Литагент, 2014.